

Sygn. akt II K 259/18

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 7 czerwca 2019 roku

Sąd Rejonowy w Kartuzach, II Wydział Karny

w składzie: Przewodniczący: SSR Adam Skórzewski

Protokolant: Magdalena Bystron

w obecności oskarżyciela skarbowego: M. D.

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 15 maja 2019 r. i 7 czerwca 2019 r.

sprawy

R. R.

syna B. i M. z d. A.

ur. (...) w K.

oskarżonego o to, że:

I. w dniu 22 marca 2012 roku w K. jako podatnik podatku dochodowego podał nieprawdę w złożonym w dniu 22.03.2012 roku w Urzędzie Skarbowym w K. zeznaniu o wysokości osiągniętego dochodu (poniesionej straty) w roku podatkowym 2011 według wzoru PIT-36L, przez co został uszczuplony podatek dochodowy w kwocie 116.548,00 zł, co stanowi naruszenie art. 22 ust. 1, art. 24 ust. 2, art. 45 ust. 1 ustawy z dnia 26 lipca 1991 roku o podatku dochodowym od osób fizycznych (j. t. Dz. U. z 2018, poz. 200 w brzmieniu obowiązującym w momencie popełnienia czynu),

tj. o popełnienie przestępstwa skarbowego z art. 56 § 2 k.k.s. w zw. z art. 56 § 1 k.k.s.

II. w dniu 07 marca 2012 roku w K. jako podatnik podatku od towarów i usług podał dane niezgodne ze stanem rzeczywistym w złożonej w Urzędzie Skarbowym w K. korekcie deklaracji według wzoru VAT-7 za miesiąc styczeń 2012 roku narażając na nienależny zwrot podatku naliczonego w rozumieniu przepisów o podatku od towarów i usług w kwocie 74.709,00 zł co stanowi naruszenie art. 112, 86 ust. 2 pkt 1 lit a oraz art. 109 ust. 3 ustawy z dnia 11 marca 2004 roku o podatku od towarów i usług (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1221 w brzmieniu obowiązującym w momencie popełnienia czynu)

tj. o popełnienie przestępstwa skarbowego z art. 76 § 2 k.k.s. w zw. z art. 76 § 1 k.k.s.

III. w okresie od dnia 23 lutego 2016 roku do dnia 23 stycznia 2017 roku w K., działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu tego samego zamiaru jako osoba zajmująca się sprawami gospodarczymi (...) sp. z o.o. płatnika podatku dochodowego od osób fizycznych, nie wpłacił w ustawowych terminach (tj. do dnia 20 miesiąca następującego po miesiącu, w którym pobrano zaliczki) na rachunek Urzędu Skarbowego w K. pobranych zaliczek na podatek dochodowy od osób fizycznych za miesiące: styczeń, marzec, kwiecień, maj, czerwiec, lipiec, sierpień, wrzesień, październik, listopad, grudzień 2016 roku w łącznej kwocie 30.727,00 zł, co stanowi naruszenie art. 38 ustawy z dnia 26 lipca 1991 roku o podatku dochodowym od osób fizycznych (t.j. Dz. U. z 2018, poz. 200 w brzmieniu obowiązującym w momencie popełnienia czynu)

tj. o popełnienie przestępstwa skarbowego z art. 77 § 2 k.k.s. w zw. z art. 77 § 1 k.k.s. w zw. z art. 6 § 2 k.k.s. w zw. z art. 9 § 3 k.k.s.

IV. w okresie od dnia 26 września 2016 roku do dnia 25 stycznia 2017 roku w K., działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu tego samego zamiaru jako Prezes Zarządu zajmujący się sprawami gospodarczymi, a w szczególności finansowymi (...) sp. z o.o. – podatnika podatku od towarów i usług uporczywie nie wpłacał w ustawowych terminach (tj. do 25 dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym powstał obowiązek podatkowy) na rachunek Urzędu Skarbowego w K. podatku od towarów i usług za miesiące: sierpień, wrzesień, październik, listopad, grudzień 2016 roku w łącznej kwocie 916.286,00 zł, co stanowi naruszenie art. 103 ustawy z dnia 11 marca 2004 roku o podatku od towarów i usług (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1221 w brzmieniu obowiązującym w momencie popełnienia czynu)

tj. o popełnienie wykroczenia skarbowego z art. 57 § 1 k.k.s. w zw. z art. 6 § 2 k.k.s. w zw. z art. 9 § 3 k.k.s.

o r z e k a

1. Oskarżonego **R. R.** uznaje za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w pkt I aktu oskarżenia i czyn ten kwalifikuje jako przestępstwo skarbowe z art. 56 § 2 k.k.s. w zw. z art. 56 § 1 k.k.s. i za to skazuje go, a na podstawie art. 56 § 2 w zw. z art. 23 § 1, § 2 i § 3 k.k.s. wymierza mu karę grzywny w wymiarze 80 (osiemdziesięciu) stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 70 (siedemdziesiąt) złotych.
2. Oskarżonego **R. R.** uznaje za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w pkt II aktu oskarżenia i czyn ten kwalifikuje jako przestępstwo skarbowe z art. 76 § 2 k.k.s. w zw. z art. 76 § 1 k.k.s. i za to skazuje go, a na podstawie art. 76 § 2 w zw. z art. 23 § 1, § 2 i § 3 k.k.s. wymierza mu karę grzywny w wymiarze 50 (pięćdziesięciu) stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 70 zł (siedemdziesiąt) złotych.
3. Oskarżonego **R. R.** uznaje za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w pkt III aktu oskarżenia, czyn ten kwalifikuje jako przestępstwo skarbowe z art. 77 § 2 k.k.s. w zw. z art. 77 § 1 k.k.s. w zw. z art. 6 § 2 k.k.s. w zw. z art. 9 § 3 k.k.s. i za to skazuje go, a na podstawie art. 76 § 2 w zw. z art. 23 § 1, § 2 i § 3 k.k.s. wymierza mu karę grzywny w wymiarze 40 (czterdziestu) stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 70 zł (siedemdziesiąt) złotych.
4. Na podstawie art. 20 § 2 k.k.s. w zw. z art. 85 k.k. i art. 86 § 2 k.k. w zw. z art. 39 § 1 k.k.s. wymierzone oskarżonemu w punktach od I do III wyroku jednostkowe kary grzywny łączy i jako karę łączną wymierza mu karę grzywny 140 (stu czterdziestu) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 70 (siedemdziesiąt) złotych.
5. Oskarżonego **R. R.** uznaje za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w pkt IV aktu oskarżenia, czyn ten kwalifikuje jako wykroczenie skarbowe z art. 57 § 1 k.k.s. w zw. z art. 6 § 2 k.k.s. w zw. z art. 9 § 3 k.k.s. i za to skazuje go, a na podstawie art. 57 § 1 k.k.s. w zw. z art. 48 § 1, § 3 i § 4 k.k.s. wymierza mu karę grzywny w wysokości 8.000 zł (ośmiu tysięcy złotych).
6. Na podstawie art. 113 § 1 k.k.s. w zw. z art. 626 § 1 k.p.k., art. 627 k.p.k. oraz art. 1, art. 3 ust. 1, art. 6, art. 21 pkt 1 ustawy z dnia 23.07.1973r. o opłatach w sprawach karnych (Dz. U 1983 nr. 49, poz. 223) obciąża oskarżonego kosztami postępowania na rzecz Skarbu Państwa w kwocie (...) (dwa tysiące dwieście trzynaście) złote i 66 (sześćdziesiąt sześć) groszy, w tym opłatą w wysokości 1 640 (tysiąc sześćset czterdzieści) złotych.