

## WYROK

*W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ*

K., dnia 10 lutego 2017r.

**Sąd Rejonowy w Kartuzach, II Wydział Karny, w składzie:**

Przewodniczący: SSR. Aleksandra Śledzińska

Protokolant: Paulina Hewelt

W obecności Prokuratora -----

Po rozpoznaniu w dniach 12 grudnia 2016r. i 10 lutego 2017r. sprawy:

T. G. (G.) - urodz. (...) w K., syna J. i R. z domu W.

**Oskarżonego o to, że:**

***W okresie najpóźniej od 13 marca 2014r. do dnia 28 czerwca 2016r. w S., gm. K., woj. (...) znęcał się nad zwierzętami tj. 25 sztukami bydła (w tym o numerach (...), (...), (...), (...), (...), (...), (...), (...), (...), (...)) i (...)) oraz 14 sztukami trzody chlewnej przez świadome zadawanie im cierpień w ten sposób, że utrzymywał je w stanie rażącego zaniedbania i w niewłaściwych warunkach bytowania bez zapewnienia im należytej pielęgnacji, w stanie brudy i bez odpowiedniej ilości karmy oraz dostępu do wody pitnej (nie spełniającej kryteria przydatności do spożycia) a także przez okres wykraczający poza minimalne potrzeby właściwe dla danego gatunku, co doprowadziło do niedożywienia, wychudzenia oraz powstania ran u tych zwierząt***

***tj. o czyn z art. 35 ust.1a Ustawy o ochronie zwierząt***

orzeka:

1. Ustalając, że **T. G.** dopuścił się tego, iż w okresie od 13 marca 2014r. do dnia 28 czerwca 2016r. w S., gm. K., woj. (...) znęcał się nad zwierzętami tj. 25 sztukami bydła (w tym o numerach (...), (...), (...), (...), (...), (...), (...), (...), (...), (...)) i (...)) oraz 14 sztukami trzody chlewnej, w ten sposób że utrzymywał je w niewłaściwych warunkach bytowania, w stanie rażącego zaniedbania i niechlujstwa, bez odpowiedniego pokarmu oraz wody przez okres wykraczający poza minimalne potrzeby właściwe dla gatunku tj bez stałego dostępu do wody pitnej, co doprowadziło do niedożywienia, wychudzenia oraz powstania ran u tych zwierząt tj. dopuścił się popełnienia czynu z art. 35 ust.1a Ustawy o ochronie zwierząt oraz uznając że wina i społeczna szkodliwość czynu nie są znaczne na mocy art. 66§1 i 2 k.k. w zw. z art. 67§1 k.k. postępowanie karne przeciwko niemu warunkowo umarza na okres próby wynoszący 3 (trzy) lata;
2. na mocy art. 67§2 k.k. w okresie próby, oddaje T. G. pod dozór kuratora sądowego
3. Na mocy art. 67§3 kk orzeka wobec T. G. świadczenie pieniężne w wysokości 500 (pięciuset) złotych na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym i Pomocy Postpenitencjarnej
4. na mocy art. 67§3 k.k. w zw. z art. 72§1 pkt.1 k.k. zobowiązuje T. G. do informowania kuratora o przebiegu okresu próby;

5. na mocy art. 627 kpk, art. 629 kpk i art. 7 ustawy z dnia 23 czerwca 1973r. o opłatach w sprawach karnych / Dz.U. Nr 49 z 1983r., poz.223 z późn.zm/ zasądza od T. G. na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe – kwotę 70 (siedemdziesięciu) złotych tytułem zwrotu wydatków oraz kwotę 60 (sześćdziesięciu) złotych tytułem opłaty.