

Sygn. akt **II Kp 221/17**

POSTANOWIENIE

Dnia 1 czerwca 2017 r.

Sąd Rejonowy w Kartuzach II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący : SSR Adam Skórzewski

Protokolant : osobiście

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 1 czerwca 2017 r.

w sprawie przeciwko **A. K. (K.)**

podejrzanemu o to, że:

w nieustalonym czasie, jednakoż nie wcześniej niż 06.03.2010r., w nieustalonym miejscu, działając w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w celu osiagnięcia korzyści majątkowej, podrobił w celu uzyskania za autentyczne, faktury VAT: nr 06/03110, nr 06/04110, nr 10/04110, nr 07/11/11, nr 08/11/11 dotychczas sprzedawczy przez C. p a P o l s k a S p . J . w M iszewku 3 samochodów, quad a i dru karki n a r z e c z ówczesnego w s p ó l n i k a S p ó ł k i (...) a C. poprzez dokonanie w programie finansowym Spółki w powyższych fakturach zmian polegających na usunięciu zapisów w wskazanych, że za faktury zapłacono gotówką i w prowadzeniu zapisów wskazujących, że płatność za fakturę ma nastąpić przez przelewem i wskazał niepostrzeżenie do zapłaty kwoty, a następnie w drukował te faktury, podpisał, po czym uświadł do prowadzącego Tomasa C. neckiego do niego i koźystnego rozporządzenia i amienia em w lasnym postaci pieniędzy w kwocie 68.431,68 zł., poprzez prowdzenie niebłąd, polegające na uzyskaniu korzyści tego dla niego wyroku Sądu w ten sposób, że powyżej wskazanę podobione faktury dołączył w okresie od 25.02.2014r. do 03.03.2014r. w Sądzie Rejonowym w K. tu zachodziło złożeńców z apłatek przeciwko T. w i C. c kiemu z tytułu nieregulowania należności w ynikających z powyżej wskazanych podrobionych dokumentów, celowo wskazał w powożach nieaktualny adres zamieszkania T. C. go, a następnie zeznał nieprawdę w toku postępowania przed Sądem R. y m w K. , w sprawie IC 713 / 14 , w dniu 02 . 12 . 2015r . , będąc uprzedzonym o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań , że przedłożone do pozwów w fakturysąprawdziweora zco do okoliczności dotyczących sposobu w ystawiania faktur w Spółce , osób uprawnionych do ich wystawiania oraz rozliczania się za nie

tj. o czyn z art. 270 § 1 kk w zb. z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zb. z art. 233 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk

na podstawie wniosku prokuratora Prokuratury Rejonowej w Kartuzach

w przedmiocie zwolnienia radcy prawnego i doradcy podatkowego z tajemnicy zawodowej

na podstawie art. 30§1 kpk, 180 § 2 kpk

postanowił

1. zwolnić radcę prawnego **W. K.** z tajemnicy radcy prawnego w zakresie związanym z reprezentowaniem (...) Spółki Jawnej w toku postępowań cywilnoprawnych przed Sądem Rejonowym w Kartuzach w sprawach I Nc 363/14, I Nc 364/14, I Nc 365/14, I Nc 366/14 i I Nc 367/14 co do okoliczności:

- w jaki sposób znalazł się w posiadaniu dokumentów dotyczących (...) Spółka Jawna w M., które to dokumenty dołączył następnie w okresie od 25.02.2014r. do 03.03.2014r. w Sądzie Rejonowym w Kartuzach do złożonych pozwów o zapłatę przeciwko byłemu (...) spółki (...) w wyżej wymienionych sprawach;
 - w jaki sposób ustalił adres zamieszkania T. C., który wskazano w pozwach w wyżej wymienionych sprawach, w szczególności jakie osoby przekazywały mu te dokumenty i informacje;
 - czy jest w posiadaniu dokumentów dotyczących wyżej wymienionej spółki;
 - jakie informacje dotyczące powyżej wskazanych dokumentów i okoliczności uzasadniających złożenie pozwów uzyskał od podejrzanego A. K.;
2. zwolnić doradcę podatkowego **D. M.** z tajemnicy doradcy podatkowego w zakresie związanym z prowadzeniem księgowości dla spółek których współwłaścicielem lub członkiem organów był podejrzany A. K., co do okoliczności:
- przygotowywania zestawień i dokumentacji na polecenie A. K.;
 - przekazywania dokumentów dotyczących (...) Spółka Jawna w M. radcy prawnemu W. K. lub osobom przez mego uprawnionym;
 - wskazaniu czy jest w posiadaniu dokumentów dotyczących wyżej wymienionej spółki.

UZASADNIENIE

W dniu 25 maja 2017 r. do Sądu Rejonowego w Kartuzach wpłynął wniosek prokuratora Prokuratury Rejonowej w Kartuzach o zwolnienie z tajemnicy radcy prawnego W. K. i doradcy podatkowego D. M..

Stosownie do treści art. 180 § 2 kpk osoby obowiązane do zachowania tajemnicy notarialnej, adwokackiej, radcy prawnego, doradcy podatkowego, lekarskiej, dziennikarskiej lub statystycznej mogą być przesłuchiwane co do faktów objętych tą tajemnicą tylko wtedy, gdy jest to niezbędne dla dobra wymiaru sprawiedliwości, a okoliczność nie może być ustalona na podstawie innego dowodu.

W ocenie Sądu wnioski prokuratora należy uznać za zasadny, z przyczyn wskazanych w jego uzasadnieniu. Toczy się postępowanie przygotowawcze przeciwko A. K. o czyn z art. 270 § 1 kk w zb. z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zb. z art. 233 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk. Zaistniała konieczność uzyskania przez organy ścigania wiedzy co do okoliczności złożenia do Sądu Rejonowego w Kartuzach pięciu pozwów wraz z załączonymi do nich dokumentami w postaci faktur jak i powstania tych faktur, co jest niezbędne do ustalenia podstaw (lub ich braku) odpowiedzialności podejrzanego, weryfikacji jego linii obrony wynikającej ze złożonych w sprawie wyjaśnień. Tym samym informacje te są niezbędne dla dobra wymiaru sprawiedliwości celem zrealizowania określonego w art. 2 kpk celu postępowania karnego.

Jednocześnie przeprowadzone do tej pory czynności dowodowe w postaci przesłuchania świadków i uzyskania dokumentów, nie pozwoliły na uzyskanie tej wiedzy. Brak jest możliwości prowadzenia w tym zakresie innych czynności dowodowych, a przesłuchane do tej pory osoby wskazały jako posiadających wiedzę w tej materii właśnie W. K. i D. M.. Wiedza tego pierwszego wynika też z faktu dokonywania czynności przed Sądem Rejonowym w Kartuzach jako pełnomocnika Spółki (...) działającego na polecenie A. K..

Reasumując, zdaniem Sądu zostały spełnione przesłanki określone w art. 180 § 2 kpk i z uwagi na powyższe orzeczono jak w sentencji.

ZARZĄDZENIE

1. Odnotować i zakreślić w wykazie Kp;

2. Odpis postanowienia doręczyć podejrzanemu (z pouczeniem o zażaleniu), obrońcy, Prokuraturze Rejonowej w Kartuzach oraz **radcy prawnemu i doradcy podatkowemu z pouczeniem o zażaleniu;**

3. Po uprawomocnieniu akta zwrócić.

01.06.2017 r.