

Sygn.akt. II K 888/15

WYROK NAKAZOWY W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

dnia 04.02.2016r.

Sąd Rejonowy w Kartuzach w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący: SSR Beata Rapior

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 104.02.2016r.

sprawy

A. M.

syna A. i J. z d. L.

urodz.(...)

oskarżonego o to, że:

działając w S. w okresie od 7 grudnia 2009r. do 30 grudnia (...). w krótkich odstępach czasu w wykonaniu tego samego zamiaru, będąc prezesem zarządu (...) sp. z o.o. zajmując się jej sprawami gospodarczymi i będąc odpowiedzialnym za rozliczenie spółki z tytułu podatku od towarów i usług, działając w celu uszczuplenia podatku przedkładał do zaksięgowani do biura rachunkowego faktury VAT ma na łączną kwotę netto 1.228,919, 59 zł i kwotę podatku VAT naliczonego 270.309,36 zł dokumentujące zakup towarów i usług, co do których nie przysługiwało spółce prawo obniżenia podatku należnego i kwotę podatku naliczonego, gdyż zakupy te nie były wykorzystywane do wykonywania czynności opodatkowanym podatkiem od towarów i usług, przez co spowodował podanie nieprawdy w deklaracjach VAT-7 za marzec, kwiecień, maj, czerwiec, lipiec, sierpień, wrzesień 2010r. złożonych w Urzędzie Skarbowym w K. i doprowadził do uszczuplenia podatku od towarów i usług za okres od marca 2010r. do września 2010r. łącznie w kwocie 220.851 zł, w tym poprzez wprowadzenie w błąd organu podatkowego i uzyskanie nienależnego zwrotu na rachunek bankowy spółki podatku od towarów i usług za marzec 2010r. w kwocie 1619 zł, za kwiecień (...). w kwocie 38.528 zł, za maj 2010r. w kwocie 78.256 zł, za czerwiec 2010r. w kwocie 54.204 zł, za sierpień 2010r. w kwocie 1.044 zł, za wrzesień 2010r. w kwocie 13.454 zł oraz uszczuplenie podatku od towarów i usług za lipiec 2010r. w kwocie 33.746 zł

tj. o cyn z art.76 § 2kks w zb. z art. 56 § 2 kks w w. z art.6 § 2 kks w zw. z art.7 § 1 kks w zw. z art.9 § 3 kks

przyjął, że na podstawie zebranych dowodów okoliczności czynu i wina oskarżonego nie budzą wątpliwości na mocy art. 500§1 i 3 kpk w zw. z art. 113 § 1 kks

orzeka

I. Uznaje oskarżonego A. M. za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu aktem oskarżenia tj. przestępstwa z art. 76 § 2kks w zb. z art. 56 § 2 kks w w. z art.6 § 2 kks w zw. z art.7 § 1 kks w zw. z art.9 § 3 kks i za to na podstawie art.76 § 2 kk w zw. z art.6 § 2 kks w zw. z art.7 § 1 kks w zw. z art.23 § 1i § 2 i § 3 kk skazuje go na karę grzywny w wysokości 200 (dwieście) stawek dziennych po 150 (sto pięćdziesiąt) złotych stawka dzienna;

II. Na podstawie art. 626 § 1 kpk, art. 627 kpk w zw. z art.113 § 1 kks oraz art. 1, art. 3 pkt. 1 ustawy z dnia 23.06.1973r. o opłatach w sprawach karnych /Dz.U. z 1983r. nr 49 poz. 223 z późn.zm./ zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu

Państwa koszty postępowania w wysokości 90 (dziewięćdziesiąt), nadto obciąża go opłatą w wysokości 300 (trzysta) złotych.